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1. **Цели освоения дисциплины**

Дисциплина «История и философия науки» имеет своей целью формировать у обучающихся универсальные (УК-2, УК-6) компетенции в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика»(уровень подготовки кадров высшей квалификации) с учетом специфики профиля подготовки 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».

1. **Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы**

Дисциплина «История и философия науки» является дисциплиной базовой части блока 1«Базовая часть» учебного плана направления подготовки аспирантов38.06.01 «Экономика» с профилем подготовки 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 акад. часов).

Для освоения дисциплины«История и философия науки» обучающиеся должны обладать знаниями, умениями и навыками, полученными в результате формирования и развития компетенций в следующих дисциплинах и практиках:

**УК-3** (готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач):

- организация научных исследований (1 семестр).

1. **Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения программы высшей квалификации (компетенциями выпускников)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Формируемые компетенции**  **(код и название компетенции,**  **уровень освоения – при наличии в карте**  **компетенции)** | **Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций** |
| **УК-2** (способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки) | **Знать** методы научного познания и структуру научного знания; типы научной рациональности; основания и функции научной картины мира; особенности методологии междисциплинарных исследований. |
| **Уметь** анализировать мировоззренческие проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития; использовать методологический инструментарий философии для проектирования комплексных, в т.ч. междисциплинарных научных исследований. |
| **Владеть** навыками проектирования и осуществления комплексных, в т.ч. междисциплинарных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения и знаний в области истории и философии науки; навыками аргументированного изложения своей позиции и ведения научных дискуссий. |
| **УК-6** (способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития) | **Знать** возможные направления профессионального и личностного развития. |
| **Уметь** формулировать цели профессионального развития на основе анализа общих тенденций развития своей профессиональной сферы деятельности и собственных личностных особенностей; планировать этапы профессионального роста. |
| **Владеть** навыками рефлексивного мышления; навыками критического анализа и оценки собственных профессиональных и личностных качеств; навыками выявления проблем профессионального развития и оценки реалистичности и адекватности намеченных способов достижения планируемых целей. |

1. **Содержание дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108ак. часов).

**4.1. Распределение объема и содержания дисциплины (модуля)** по разделам, семестрам, видам учебной работы и формам контроля

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № раздела | Семестр | Неделя семестра | Объем (в акад. час.) | | | | | | | Формы текущего контроля успеваемости  (*по неделям семестра)*  Формы промежуточной аттестации  (*по семестрам)* |
| Всего | Контактная работа  (по видам учебных занятий) | | | | СР | Контроль |
| Всего | ЛК | ПР | СР  под  рук. |
| 1.1 | 2 | 1,2 | 4 | 4 | 2 | 2 | - | - |  | Тестирование/ устное собеседование |
| 1.2 | 2 | 3,4 | 8 | 8 | 4 | 4 | - | - |  | Устное собеседование/ письменный опрос |
| 1.3 | 2 | 5,6 | 8 | 8 | 4 | 4 | - | - |  | Устное собеседование, письменный опрос |
| 1.4 | 2 | 7,8 | 8 | 8 | 4 | 4 | - | - |  | Устное собеседование, письменный опрос |
| 1.5 | 2 | 9,10 | 8 | 8 | 4 | 4 | - | - |  | Устное собеседование, письменный опрос |
| 2.1 | 3 | 1,2 | 4 | 4 | 2 | 2 | - | - |  | Тестирование/ устное собеседование |
| 2.2 | 3 | 3,4 | 8 | 8 | 4 | 4 | - | - |  | Устное собеседование/ письменный опрос |
| 2.3 | 3 | 5,6 | 8 | 8 | 4 | 4 | - | - |  | Устное собеседование/ письменный опрос |
| 2.4 | 3 | 7,8 | 8 | 8 | 4 | 4 | - | - |  | Устное собеседование/ письменный опрос |
| 2.5 | 3 | 9,10 | 8 | 8 | 4 | 4 | - | - |  | Тестирование/ устное собеседование |
| По материалам  2,3 семестра | | | 36 |  |  |  |  |  | 36 | Экзамен |
| **Итого:** | | | **108** | **72** | **36** | **36** | **-** | **-** | **36** |  |

**4.2. Наименование и содержание разделов дисциплины**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Номер**  **раздела** | **Наименование**  **раздела** | **Содержаниераздела** |
| **1 Основы философии науки** | | |
| 1.1. | Предмет и основные проблемы философии науки. | Предмет и основные проблемы философии науки. Философия и научное познание. Эволюция подходов к анализу науки в философии науки (XIX-XX вв.): позитивистская традиция XIX. в., логический позитивизм, постпозитивизм, критический рационализм (XX в.). Соотношение философии науки, истории науки и социологии науки (социологии знания). Философия науки как изучение общих закономерностей научного познания, рассматриваемого в историческом развитии и социокультурном контексте. |
| 1.2. | Возникновение науки и основные стадии ее развития. Место и роль науки в развитии культуры и цивилизации. | Возникновение науки и основные стадии ее развития. Место и роль науки в развитии культуры и цивилизации.Основные методологические подходы к периодизации истории науки. Возникновение науки.Античная наука и философия. Созерцательный характер научного знания античности. Автономное развитие техники и теоретического знания в античной культуре. Наука и образование в Средние века. Развитие естествознания в эпоху Возрождения. Научная революция XVI-XVII вв. и возникновение опытно-математического естествознания (классической новоевропейской науки). Взаимодействие науки и техники в Новое время. Дифференциация и интеграция наук. Дисциплинарное оформление науки. Неклассическая и постнеклассическая (современная) наука. Технонаука. |
| 1.3 | Структура научного знания. Методы науки. Функции научного знания. | Структура научного знания. Методы науки. Функции научного знания. Формы научного знания: научный факт, проблема, гипотеза, теория. Проблема как форма научного знания. Проблемная ситуация в науке. Основные уровни научного знания - эмпирический, теоретический и метатеоретический, и их взаимосвязь. Эмпирический уровень: структура и методы. Теоретический уровень: структура и методы. Метатеоретический уровень. Основания науки, идеалы и нормы научного познания. Естественнонаучный, гуманитарный и социальный идеалы научного знания. Философские основания науки. Типы научной рациональности.Основные функции научного знания. Научное и ненаучное знание: критерии демаркации.  Научная картина мира. Научная картина мира и ее исторические формы. Научная картина мира как онтология, как форма систематизации знаний и исследовательская программа. Глобальный эволюционизм как методологический принцип построения современной научной картины мира. |
| 1.4 | Научные традиции и научные революции | Научные традиции и научные революции. Интернализм и экстернализм в осмыслении ведущих факторов развития науки. Основные концепции развития науки в философии науки. Кумулятивистская концепция: развитие науки как накопление знаний. Концепция научных революций Т.Куна: понятия «парадигма», «научная революция», «нормальная наука». И.Лакатос: развитие науки как смена научно-исследовательских программ. Эволюционная эпистемология о росте научного знания (К.Поппер, С.Тулмин). Эпистемологический «анархизм» П.Фейерабенда. Исследование науки как ситуаций производства научного знания: социологический подход. Соотношение научных традиций и научных революций. Социокультурные предпосылки и следствия научных революций. Понятие «научная рациональность». Историческая изменчивость научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая рациональность. Научная рациональность и истина. Техническая рациональность. |
| 1.5 | Наука как социальный институт. Этос науки. | Наука как социальный институт. Этика науки. Становление науки как социального института. Понятие «научное сообщество». Исторические типы научных сообществ. Дисциплинарные и междисциплинарные научные сообщества. Социальные функции науки. Наука, образование, культура. Научная рациональность как культурная ценность. Этос науки: нормы и ценности научного сообщества. Свобода научного поиска. Социальная и моральная ответственность ученого. |
| 2 Философские проблемы социально-гуманитарных наук | | |
| 2.1. | Теоретические основания социально-гуманитарных наук. | Философия как форма интеграции научных знаний, в том числе знаний об обществе, культуре, истории и человеке. Теоретические и житейско-практические (обыденные) знания об обществе, культуре, истории и человеке в истории социально-гуманитарных наук. Формирование идеалов и норм социально-гуманитарного познания и дисциплинарное оформление социально-гуманитарного знания в XIX-XXвв. Социально-гуманитарное знание в контексте классической, неклассической и постнеклассической науки. Зависимость социально-гуманитарного знания от социокультурного контекста его возникновения и развития. Социальное и гуманитарное знание: критерии разделения (предмет, методы, научно-исследовательские программы). |
| 2.2 | 1. Бытие общества, культуры, истории и человека. Объект и предмет социально-гуманитарного познания. | Науки об обществе и науки о природе: общее и особенное. Специфика объектов социально-гуманитарного познания: общества, культуры, истории, человека. Устойчивое и изменчивое, необходимое и случайное в бытии социально-гуманитарных объектов. Законы и закономерности в социально-гуманитарной сфере. Понятие «жизнь» в социально-гуманитарном знании (Ф.Шлейермахер,В.Дильтей,А.Бергсон, философская антропология). Познание, понимание, переживание жизни.  Движение, пространство и время в бытии природы и бытии общества, культуры, истории, человека. Объективное и субъективное, социальное, культурно-историческое время, психологическое время. Гуманитарные интерпретации пространства и времени (М.М.Бахтин). «Хронотоп» как конкретное единство пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».  Взаимодействие естественных, технических и социально-гуманитарных наук. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания и техники. Возможности и ограничения математического моделирования в социальных и гуманитарных науках. Синергетика и социально-гуманитарная сфера. Социально-гуманитарные научные знания в структуре общенаучной картины мира. |
| 2.3 | Субъект социально-гуманитарного познания. | Субъект в классической, неклассической и постнеклассической науке. Метатеоретический уровень научного познания и социально-гуманитарные аспекты познавательной деятельности субъекта: ценности, интересы, неявное (личностное) знание, стиль мышления, предпонимание. Проблема единства сознания. Индивидуальное и коллективное бессознательное в структуре познания. Коллективный субъект. Научное сообщество как субъект познания. Единство индивидуального, коллективного и социального субъектов. |
| 2.4. | Специфика познания в социально-гуманитарных науках. | Ценности в структуре человеческой деятельности и их роль в социально-гуманитарном познании. Ценностные аспекты предпосылочного знания субъекта, оценочные суждения в науке и требование ценностной нейтральности в социальном и гуманитарном познании. Основания социально-гуманитарных наук: научная картина мира, стиль научного познания, философские категории и принципы, установки и нормы здравого смысла и их место в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Особенности эмпирического и теоретического уровней познания в социально-гуманитарном знании. Принципы красоты и простоты в построении теорий в социально-гуманитарном знании.  Познание, коммуникация, диалог, знание, взаимопонимание. Научное сообщество, рациональность научной коммуникации и коммуникативная рациональность. Объективность истины в социально-гуманитарном познании.Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках. Истина и рациональность. Конвенциональная концепция истины в социально-гуманитарных науках. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Прагматическая (инструменталистская) концепция истины. Социальная и гуманитарная эпистемологии и их связь с частнонаучным социально-гуманитарным познанием.  Научное и вненаучное познание.Доверие; вера как условие «бытия среди людей» (Л.Витгенштейн).Вера и уверенность как субъективные характеристики личностного познания. Истина и вера. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К.Ясперс). Достоверность как характеристика знания.  Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Универсальная герменевтика Ф.Шлейермахера и принцип «герменевтического круга». Герменевтика как «органон наук о духе» (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер). Текст, диалог, понимание в гуманитарных науках. Объяснение и понимание; специфика понимания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Язык – это «дом бытия» (М.Хайдеггер). Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции» между автором/текстом и истолкователем текста (Гадамер). Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии. |
| 2.5 | Общество знаний, социальные трансформации и социально-гуманитарные науки. | Общество знаний и информационное общество. Общество знаний и экономика знаний. Образование в структуре общества знаний; социально-гуманитарное знание в системе современного научного знания. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук: натуралистическая и антинатуралистическая. Социально-гуманитарные проблемы развития общества знаний: культурологические, исторические, психологические, юридические, филологические проблемы. Междисциплинарный характер современных социально-гуманитарных исследований. Современные социальные трансформации и роль социальных и гуманитарных дисциплин в оценке рисков развития общества и решении социально-гуманитарных проблем. |

**4.3. Лабораторные работы (ЛБ)**

Учебным планом не предусмотрены.

**4.4. Практические занятия (ПР)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Номертемы дисциплины | Тематика практических занятий | Трудоемкость  (в акад. ч) |
|  | 1.1 | Предмет и основные проблемы философии науки | 2 |
|  | 1.2 | Возникновение науки и основные стадии ее развития | 4 |
|  | 1.3 | Структура научного знания. Методы научного познания. | 4 |
|  | 1.4 | Основные концепции развития науки в философии науки. | 4 |
|  | 1.5 | Наука как социальный институт. | 4 |
|  | 2.1. | Теоретические основания социально-гуманитарных наук. | 2 |
|  | 2.2. | Бытие общества, культуры, истории и человека. Объект и предмет социально-гуманитарного познания. | 4 |
|  | 2.3 | Субъект социально-гуманитарного познания. | 4 |
|  | 2.4 | Специфика познания в социально-гуманитарных науках. | 4 |
|  | 2.5 | Общество знаний, социальные трансформации и социально-гуманитарные науки. | 4 |
| **Всего:** | | | **36** |

1. **Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Учебным планом не предусмотрено.

1. **Фонд оценочных средств для проведения текущего контроляуспеваемости и промежуточной аттестации обучающихсяпо дисциплине**

**6.1. Перечень компетенций**, на освоение которых направлено изучение дисциплины «История и философия науки» с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, представлен в п.3 настоящей рабочей программы.

**6.2. Описание показателей и критериев оценивания** компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

**6.2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций, используемые шкалы оценивания**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Элементы компетенций (знания, умения,**  **владения)** | **Показатели**  **оценивания** | **Критерии**  **оценивания** | **Средства**  **оценивания** | **Шкалы**  **оценивания** |
| **Знать**  **(УК-2)** | **Знание**методов научного познания и структуры научного знания; типов научной рациональности; оснований и функций научной картины мира; особенностей методологии междисциплинарных исследований. | Правильность и полнота ответов, глубина понимания вопроса | *Текущий контроль*:  выполнение устных/письменных заданий, тестирование  *Промежуточная аттестация*:  экзамен | Шкала 1 |
| **Уметь**  **(УК-2)** | **Умение**анализировать мировоззренческие проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития; использовать методологический инструментарий философии для проектирования комплексных, в т.ч. междисциплинарных научных исследований. | Правильность выполнения учебных заданий, аргументированность выводов | *Текущий контроль*:  выполнение устных/письменных заданий, тестирование  *Промежуточная аттестация*:  экзамен | Шкала 1 |
| **Владеть**  **(УК-2)** | **Владение**навыками проектирования и осуществления комплексных, в т.ч. междисциплинарных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения и знаний в области истории и философии науки; навыками аргументированного изложения своей позиции и ведения научных дискуссий. | Обоснованность и аргументированность выполнения учебной деятельности | *Текущий контроль*:  выполнение практического задания  *Промежуточная аттестация*:  экзамен | Шкала 2 |
| **Знать**  **(УК-6)** | **Знание**возможных направлений профессионального и личностного развития. | Правильность и полнота ответов, глубина понимания вопроса | *Текущий контроль*:  выполнение устных/письменных заданий, тестирование  *Промежуточная аттестация*:  экзамен | Шкала 1 |
| **Уметь**  **(УК-6)** | **Умение**формулировать цели профессионального развития на основе анализа общих тенденций развития своей профессиональной сферы деятельности и собственных личностных особенностей; планировать этапы профессионального роста. | Правильность выполнения учебных заданий, аргументированность выводов | *Текущий контроль*:  выполнение устных/письменных заданий, тестирование  *Промежуточная аттестация*:  экзамен | Шкала 1 |
| **Владеть**  **(УК-6)** | **Владение**навыками рефлексивного мышления; навыками критического анализа и оценки собственных профессиональных и личностных качеств; навыками выявления проблем профессионального развития и оценки реалистичности и адекватности намеченных способов достижения планируемых целей. | Обоснованность и аргументированность выполнения учебной деятельности | *Текущий контроль*:  выполнение практического задания  *Промежуточная аттестация*:  экзамен | Шкала 2 |

**6.2.2. Описание шкал оценивания степени сформированности элементов компетенций**

***Шкала 1.***Оценка сформированностиотдельных элементов компетенций

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначения | | **Формулировка требований**  **к степени сформированности компетенции** | | |
| Цифр. | Оценка |
| **Знать** | **Уметь** | **Владеть** |
| 1 | Неудовлетворительно | Отсутствие знаний | Отсутствие умений | Отсутствие навыков |
| 2 | Неудовлетворительно | Фрагментарные знания | Частично освоенное умение | Фрагментарное применение |
| 3 | Удовлетворительно | Общие, но не структурированные знания | В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение | В целом успешное, но не систематическое применение |
| 4 | Хорошо | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания | В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы умение | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков |
| 5 | Отлично | Сформированные систематические знания | Сформированное умение | Успешное и систематическое применение навыков |

***Шкала 2.***Комплексная оценка сформированности знаний, умений и владений

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Обозначения | | **Формулировка требований**  **к степени сформированности компетенции** |
| Цифр. | Оценка |
| 1 | Неудовлетворительно | Не имеет необходимых представлений о проверяемом материале |
| 2 | Удовлетворительно или  неудовлетворительно  (*по усмотрению преподавателя)* | Знать на уровне **ориентирования**, представлений. Субъект учения знает основные признаки или термины изучаемого элемента содержания, их отнесенность к определенной науке, отрасли или объектам, узнает их в текстах, изображениях или схемах и знает, к каким источникам нужно обращаться для более детального его усвоения |
| 3 | Удовлетворительно | Знать и уметь на **репродуктивном** уровне. Субъект учения знает изученный элемент содержания репродуктивно: произвольно воспроизводит свои знания устно, письменно или в демонстрируемых действиях |
| 4 | Хорошо | Знать, уметь, владеть на **аналитическом** уровне. Зная на репродуктивном уровне, указывать на особенности и взаимосвязи изученных объектов, на их достоинства, ограничения, историю и перспективы развития и особенности для разных объектов усвоения |
| 5 | Отлично | Знать, уметь, владеть на **системном** уровне. Субъект учения знает изученный элемент содержания системно, произвольно и доказательно воспроизводит свои знания устно, письменно или в демонстрируемых действиях, учитывая и указывая связи и зависимости между этим элементом и другими элементами содержания учебной дисциплины, его значимость в содержании учебной дисциплины |

**6.3.Типовые контрольные задания или иные материалы**, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

**Типовые вопросы и задания для текущего контроля** (оценка сформированности элементов (знаний, умений, владений) компетенций УК-2, УК-6 в рамках текущего контроля по дисциплине) по разделам дисциплины

*Примеры вопросовпо разделу1:*

По утверждению экстерналистов, развитие науки детерминировано социокультурными и личностными факторами, т.е. внешними факторами. Приведите аргументы в подтверждение данной позиции из истории вашей отрасли знаний.

Интерналисты утверждают, что развитие науки определяется внутренней логикой развития ее идей и утверждений, т.е. внутренними факторами. Приведите аргументы в подтверждение данной позиции из истории вашей отрасли знаний.

1. Прочтите главу VII «Кризис и возникновение научных теорий» книги Т.Куна «Структура научных революций» (М.: Прогресс, 2007) и ответьте на следующие вопросы:
   1. Каковы различия между кризисной наукой и нормальной наукой?
   2. Существуют ли аномалии в описании и объяснении явлений и как их различить?
   3. Почему в результате кризиса рождается новая теория?
   4. В какой момент кризиса возникает уверенность в необходимости смены инструментария научного исследования?

*Вопросы для подготовки к коллоквиуму по теме «Наука как социальный институт».*

Тема «Научное сообщество»:

1. Каковы основные характеристики и функции научного сообщества?*(По материалу Новой философской энциклопедии: в 4 т. / Институт философии РАН; Нац. общест.-научн. фонд; Предс. Научно-ред. совета В.С.Степин. – М.:* Мысль, 2000 – 2001 Статья «Научное сообщество» <http://iph.ras.ru/elib/2020.html>)

2. Каковы основные виды профессиональных научных обществ?

3. Охарактеризуйте понятие «вклад» ученого. (<http://iph.ras.ru/elib/2020.html>)

4. Каковы основные признаки научной школы? (По материалу «Научные школы» сайта Московского гуманитарного университета: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/school/>)

5. Что такое «невидимый колледж»? (По статье «Невидимый колледж» <http://iph.ras.ru/elib/2027.html>)

6. Каковы основные этапы формирования новой научной специальности? (По статье «Невидимый колледж» <http://iph.ras.ru/elib/2027.html>)

Тема: «Науковедение и наукометрия»:

1.Что изучает науковедение? (<http://iph.ras.ru/elib/2014.html>)

2. Каковы функции наукометрии? (По статье «Наукометрия»: <http://iph.ras.ru/elib/2015.html>)

3. Что такое индекс цитирования? (По статье «Индекс цитирования»: <http://iph.ras.ru/elib/1218.html>и сайту РИНЦ <http://elibrary.ru/projects/citation/cit_index.asp>?)

Тема «Нормы и ценности научного сообщества»:

1.Концепция нормативного этоса науки Р.Мертона (<http://iph.ras.ru/elib/1861.html>)

2.В чем отличие профессиональной ответственности ученого от социальной ответственности ученого? (По материалам Интернет-сайта Российского Пагуошского комитета <http://www.pugwash.ru/history/int-pugwash/332.html>)

3. Как соотносятся свобода научного поиска и социальная ответственность ученых?

*Примеры вопросов по разделу 2*:

1. В чем проявляется зависимость социально-гуманитарного знания от социокультурного контекста его возникновения?
2. Назовите автора высказывания «Природу мы объясняем, духовную жизнь понимаем»?
3. В.Дильтей;
4. Э.Гуссерль;
5. О.Конт;
6. М.Хайдеггер.
7. Проведите сравнительный анализ натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ в одной из областей социально-гуманитарного знания (философии, культурологии, истории, психологии, филологии, юриспруденции).
8. Раскройте особенности трактовки пространства и времени в одной из социально-гуманитарных дисциплин.
9. Каковы основания для понимания и непонимания людьми друг друга?
10. Что такое «герменевтический круг» как модель понимания?
11. П.Рикер утверждал, что человек познает культуру и себя через посредство интерпретации символов и знаков. Объясните, почему при этом возникают «конфликты интерпретаций»?

**Подготовка и оформление реферата**

Тема реферата выбирается аспирантом (соискателем) по согласованию с научным руководителем диссертации, а также научным консультантом кафедры философии, социологии и политологии, компетентным в вопросах истории развития данной отрасли науки. Реферат должен быть посвящен вопросам истории науки и научно-технического развития, прежде всего, в той сфере науки, в которой работает аспирант.

Реферат оформляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научной рукописи.

***Основные структурные части работы:*** план (содержание разделов), текст (введение, основной текст, заключение) и библиографический список.

***Требования к рукописи.*** Текст объемом 20-25 страниц должен быть распечатан на одой стороне стандартного листа (формат А4): шрифт TimesNewRoman; размер шрифта – 14 pt; межстрочный интервал – полуторный; ссылки на литературу выполняются в квадратных скобках (например: [1, с.15]); поля – 20 мм.

Реферат сдается на кафедру для рецензирования не позднее, чем за месяц до экзамена. Без реферата с положительной рецензией аспирант не допускается к сдаче экзамена.

*Примерная тематика рефератов:*

1. Формирование научной психологии: конец ХIХ–начало ХХ вв.: философские аспекты.
2. Социально-психологические факторы продуктивности научной деятельности.
3. Эпистемологические и личностно-психологические предпосылки научного творчества.
4. Философские проблемы психологии.
5. Социальное пространство и социальное время.
6. Разработка проблем социально-гуманитарного познания в баденской школе неокантианства.
7. Генетический структурализм П.Бурдье.
8. Структура социального Интернет-пространства.
9. Философские аспекты теории социальной коммуникации Н.Лумана.

**Перечень вопросов для подготовки к экзамену** (оценка сформированности компетенций УК-2, УК-6 в рамках промежуточной аттестации по дисциплине).

1. Предмет, методы и основные концепции философии науки.
2. Понятие науки. Наука как познавательная деятельность, социальный институт и форма мировоззрения.
3. Место науки в современной цивилизации. Социальные функции науки.
4. Возникновение науки и исторические этапы ее развития.
5. Формирование античной науки и философия.
6. Становление опытной науки в европейской культуре Средневековья и Возрождения.
7. Научная революция XVI – XVII вв. и становление новоевропейской классической науки. Критерии классической науки.
8. Неклассическая наука: основные характеристики и особенности.
9. Постнеклассическая наука: характерные черты современного этапа развития научного знания.
10. Естественные, гуманитарные и технические науки: их специфика и взаимосвязь.
11. Научная рациональность, ее ценность и типы. Рациональность и истинность.
12. Научная картина мира: исторические формы и современное состояние.
13. Эмпирический уровень научного исследования: научный факт и методы эмпирического познания.
14. Теоретический уровень научного исследования: научная проблема, гипотеза, теория. Методы теоретического познания.
15. Метатеоретический уровень научного знания: идеалы и нормы научной деятельности. Философские основания науки.
16. Кумулятивистская концепция науки.
17. Критический рационализм К. Поппера как модель роста научного знания. Принципы верификации и фальсификации.
18. Эволюционная эпистемология К. Поппера и С. Тулмина.
19. Теория научных революций Т.Куна. Научные традиции и научные революции.
20. Методология исследовательских программ И.Лакатоса.
21. «Анархистская эпистемология» П. Фейерабенда.
22. Научные сообщества и их исторические типы. Этос науки: нормы и ценности научного сообщества.
23. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.
24. Наука в обществе знаний: этические проблемы науки конца XX – начала XXI вв.
25. Философия как форма интеграции научных знаний.
26. Социально-гуманитарные знания в общенаучной картине мира.
27. Философские основания социально-гуманитарного знания.
28. Специфика предмета и объекта социально-гуманитарных наук.
29. Онтологические проблемы социальных и гуманитарных наук.
30. Понятие «жизнь» в социально-гуманитарном знании (В. Дильтей, В.Шлейермахер, А.Бергсон).
31. Понятие «жизненный мир» человека в феноменологии Э.Гуссерля.
32. Особенности трактовки времени в социальных и гуманитарных науках. Объективное и субъективное время.
33. Субъект социально-гуманитарного познания.Субъкт-индивид и коллективный субъект.
34. Субъект, личность, идентичность.
35. Идеалы и нормы социально-гуманитарного познания.
36. Специфика методов гуманитарного познания.
37. Методология гуманитарного познания и концепция власти-знания М.Фуко.
38. Структурализм: принципы и тенденции эволюции.
39. Ценности в структуре человеческой деятельности и их роль в социально-гуманитарном познании. Принцип ценностной нейтральности в социальном и гуманитарном познании.
40. Релятивизм, психологизм и историзм в социально-гуманитарных науках.
41. Конвенциональная концепция истины.
42. Прагматическая концепция истины.
43. Познание и понимание. Герменевтика: этапы развития, основные представители, принципы и методы познания.
44. Наука как коммуникативная деятельность. Теория «коммуникативного действия» Ю. Хабермаса.
45. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социально-гуманитарном знании.
46. Концепция социальной рациональности М. Вебера. Типы социального действия.
47. Социология знания (К. Манхейм и М. Малкей).
48. Концепция общества знаний. Социально-гуманитарные науки в системе современного научного знания.
    1. **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания** знаний, умений, навыков и(или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Процедуры и средства оценивания элементов компетенций

по дисциплине«История и философия науки»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура**  **проведения** | **Средство оценивания** | | | | |
| Текущий контроль | | | | Промежуточный контроль |
| Выполнение устных  заданий | Выполнениеписьменных заданий | Выполнение практических заданий | Выполнение тестовых  заданий | Экзамен |
| Продолжительность контроля | По усмотрению преподавателя | По усмотрению преподавателя | По усмотрению преподавателя | По усмотрению преподавателя | В соответствии с принятыми нормами времени |
| Форма  проведения  контроля | Устный опрос | Письменный опрос | Письменный опрос | Письменный опрос | В письменной форме |
| Вид проверочного задания | Устные вопросы | Письменные задания | Практические задания | Письменный опрос | Экзаменационный билет |
| Форма отчета | Устные ответы | Ответы в письменной форме | Ответы в письменной форме | Ответы в письменной форме | Ответы в письменной форме |
| Раздаточный  материал | Нет | Справочная литература | Справочная литература | Справочная литература | Справочная литература |

**7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Дисциплина «История и философия науки» предусматривает лекции и практические занятия. Успешное изучение дисциплины требует посещения лекций, активной работы на практических занятиях, выполнения учебных заданий преподавателя, ознакомления с основной и дополнительной литературой.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на практическое занятие и указания на самостоятельную работу.

При подготовке к лекционным занятиям аспирантам необходимо:

перед очередной лекцией необходимо просмотреть конспект материала предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях.

Практические занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности аспирантов по изучаемой дисциплине.

При подготовке к практическому занятию аспиранты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя.

При подготовке к практическим занятиям аспирантам необходимо:

* приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию;
* до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия;
* в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;
* в ходе семинара давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов;
* на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенных расчетов (анализов, ситуаций), в случае затруднений обращаться к преподавателю.

Аспирантам, пропустившим занятия (независимо от причин), не имеющие письменного решения задач или не подготовившиеся к данному практическому занятию, рекомендуется не позже чем в 2-недельный срок явиться на консультацию к преподавателю и отчитаться по теме, изучавшийся на занятии. Аспиранты, не отчитавшиеся по каждой не проработанной ими на занятиях теме к началу экзаменационной сессии не допускаются к экзамену.

1. **Ресурсное обеспечение дисциплины**

**8.1. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины**

**а) основная литература**:

1. Алексеев П.В. Власть. Философия. Наука. Учебное пособие. [Электронный ресурс] – М.: Проспект, 2014. – 448 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/54962#authors — Загл. с экрана.
2. Никитина Е.А. Философия науки (основные проблемы). – М.: МИРЭА, 2016. - 136 с. (шифр в библиотеке МИРЭА: Н62).
3. Павлов А.В. Логика и методология науки. Современное гуманитарное познание и его перспективы. 2-е изд.-е. [Электронное издание]. М.: Флинта, 2016. – 343 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/84190#book\_name —Загл. с экрана.

**б) дополнительная литература**:

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия 4 издание. М.: Проспект, 2015. -592 с. (ЭБС «Лань»)
2. Алексеева И.Ю. Что такое общество знаний? М.: Когито-Центр, 2009. – 96 с.
3. Алексеева И.Ю., Никитина Е.А. Интеллект и технологии. – М.: Проспект, 2016. - 96 с.
4. Бартенев Сергей Александрович История и философия экономической науки: пособие к кандидатскому экзамену: учебное пособие / С. А. Бартенев. — М.: Магистр, 2014. — 272 с.
5. Ивлев Ю.В.Теория и практика аргументации. – М.: Проспект, 2015. – 288 с. (ЭБС «Лань»)
6. Искусственный интеллект: философия, методология, инновации: Сборник трудов IX Всеросийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 10-11 дек. 2015 г. / Под ред. А. С. Сигова. — М.: МИРЭА, 2015. — 360 с.
7. История и философия науки (Философия науки) [Текст]: Рек. НМС Минобрнауки в кач. учеб. пособия для вузов / П/р. Ю.В. Крянева, Л.Е. Моториной. — М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2012. — 414 с.
8. История и философия науки. Программа кандидатских экзаменов. Для аспирантов и соискателей. – М.: МИРЭА, 2012. - 36 с.
9. История и философия экономической науки: Метод. рекомендации, планы проведения занятий и темы рефератов для аспирантов и соискателей факультета "Экономика и управление". — М.: МИРЭА, 2011. — 20 с.
10. История, философия и методология естественных наук [Текст]: Доп. УМО высшего образования в кач. учебника для вузов / В.А. Канке. — М.: Юрайт, 2014. — 505 с. (МГУПИ).
11. Канке В. А. История, философия и методология техники и информатики [Текст]: Рек. УМО вузов в кач. учеб. пособия для вузов / В. А. Канке. — М.: Юрайт, 2013. — 409 с.
12. Лебедев С.А. Философия науки: Учеб. пособие для магистров / С. А. Лебедев. — М.: Юрайт, 2012. — 288 с.
13. Лекторский В.А., Кудж С.А., Никитина Е.А. Эпистемология, наука, жизненный мир человека. – Российский технологический журнал. – 2014.- № 2. – с. 1-12.
14. Лекторский В.А. Кудж С.А., Никитина Е.А. Эпистемология и когнитивная наука: междисциплинарные исследования интеллектуальных процессов // Искусственный интеллект: междисциплинарные исследования. Сборник пленарных докладов VIII Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва, МГТУ МИРЭА, 20-22 ноября 2014 г. Под общ. ред. Е.А.Никитиной. – М.: Радио и связь, 2014.- С. 3-14
15. Мейдер В.А. Концепции современного естествознания. 3-е изд. М.: МПГУ, 2015. 202 с. (ЭБС «Лань»).
16. Никитина Е.А. Познание. Сознание. Бессознательное. – М.: Либроком, 2011. 224 с.
17. Огурцов А. П.Философия науки: двадцатый век. Концепции и проблемы: [В 3 ч.]. — СПб.: Мiръ, 2011. — Философия науки: исследовательские программы. Ч. 1. — 2011.
18. Розин В.М. Техника и социальность: Философские различения и концепции / В. М. Розин. — М.: ЛИБРОКОМ, 2012. — 304 c.
19. Синергетическая парадигма. Синергетика инновационной сложности. М.: Прогресс-Традиция, 2011. – 496 с. (ЭБС «Лань»)
20. Степин В.С. История и философия науки: учебник для системы послевузовского профессионального образования. - М.: Академический проект, 2012. - 423 с.
21. Философия техники: учебное пособие / Л. Ф. Матронина, Г. Ф. Ручкина, О. Б. Скородумова; Под ред. Л. Н. Кочетковой. — М.: МИРЭА, 2015. — 156 с.
22. Философия: учебник / Л. Н. Кочеткова [и др.]. — М.: МИРЭА, МГУПИ, 2015. — 340 с.
23. Хрестоматия по философии. 3-е изд. Составитель Алексеев П.В. М.: Проспект, 2015. – 576 с. (ЭБС «Лань»)
24. Что такое философия техники? Пер. с англ. / К. Митчем. — М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 1995. — 150 с.

**8.2. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимые для освоения дисциплины**

1. http://e.lanbook.com/ - издательство «Лань» электронно-библиотечная система.
2. <http://iph.ras.ru/enc.htm> - Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Институт философии РАН; Нац. общест.-научн. фонд; Предс. Научно-ред. совета В.С.Степин. – М.: Мысль, 2000 – 2001.
3. <http://iph.ras.ru/elib.htm> - Электронная библиотека Института философии РАН.
4. <http://new.philos.msu.ru/> - Электронная библиотека философского факультета МГУ им. М.В.Ломоносова.
5. <http://journal.iph.ras.ru/> - Журнал «Эпистемология и философия науки».

**8.3. Информационные технологии**, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Microsoft Office (Сублицензионный договор № 31603621051 от 27 мая 2016 года).

Аспирантам рекомендуется пользоваться справочными системами «КонсультантПлюс» (правовые ресурсы, обзор изменений законодательства, актуальная справочная информация) и «Гарант» (правовые ресурсы, экспертные обзоры и оценки; правовой консалтинг) для ознакомления с последними редакциями соответствующих актов, со всеми изменениями и дополнениями.

**8.4. Материально-техническая база**, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

* Учебная аудитория кафедры менеджмента (А-427).
* Аудитория для самостоятельной работы студентов Института ИНТЕГУ.
* Читальный зал гуманитарной литературы НТБ МИРЭА.
* Компьютеры с доступом в сеть Интернет.

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки аспирантов 38.06.01 «Экономика» с профилем подготовки 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».